Cădere de cortină

Elisabeta Baciu, Ion Dima, Ioan Nicolae, Viorica Gabor și Ilie Cioca, învingători la cros

Ultima competiție atletică republicană a anului 1967, finala campionatului de cros, s-a desfășurat ieri — ca și ediția precedentă — pe aleile parcului Trivale din Pitești. Traseul, în general, plat, a avut două zone de dificultate (coborîre bruscă urmată de urcuș) care au supus pe cei peste 300 de participanți unor serioase eforturi. Un alt element de dificultate a fost temperatura foarte scăzută.

E. BACIU

Prima probă, cea de 1 000 m, rezervată junioarelor, a dat cîștig de cauză campioanei și recordmanei de junioare la 800 m, Elisabeta Baciu (I.C.F.), ea fiind urmată destul de aproape de Iudit Sacaci (Tractorul Tg. Secuiesc). Pe celelalte locuri: 3. M. Filip (Șc. sp. Roman), 4. A. Harea (St. r. Brașov), 5. A. Pavel (Petrolul Ploiești), 6. M. Lincă (Metalul Buc.). Pe echipe: 1. Șc. sp. Roman 26 p. — campioană republicană, 2. Tractorul Tg. Secuiesc 36 p, 3. Petrolul Ploiești 50 p, 4. Constructorul Buc. 55 p, 5. Metalul Buc. 57 p, 6. Rapid Buc. 66 p. Au terminat cursa 67 de concurente.

I. DIMA

La juniori, pe distanța de 4 000 m, învingător a fost Ion Dima (Metalul Buc.), înaintea colegului său de club Petre Lupan. În urma lor au sosit: 3. H. Mattes (Viitorul — Lic. 1 Brașov), 4. V. Reinhardt (U.T. Arad), 5. M. Ionescu (Șc. sp. Roman), 6. Al. Grosu (Electroputere Craiova). A fost cea mai populată cursă, 116 atleți reușind să încheie parcursul. De remarcat că Radu Rusu, campionul de anul trecut, după ce s-a situat multă vreme în apropierea lui Dima, a cedat în final, clasîndu-se pe locul 11. Clasamentul echipelor: 1. Metalul Buc. 40 p — campioană republicană, 2. I.C.F. 59 p, 3. Electroputere Craiova 84 p, 4. Dinamo Buc. 100 p, 5. C.S.M. Cluj 110 p, 6. C.S.O. Pitești 126 p.

I. NICOLAE

Proba semifondiștilor (4 000 m — 50 de participanți) a revenit lui Ioan Nicolae (Rapid Buc.), după care s-au clasat doi brașoveni: alergătorul de obstacole Gh. Cefan și Ortvin Scheible. În continuare: 4. N. Gagiu (C.S.O. Pitești), 5. Gh. Zgîrie (Metalul Huned.), 6. Gh. Barbu (Dinamo Buc.). Campionul republican la 800 și 1 500 m, Constantin Bloțiu (Rapid) a sosit al 8-lea. Pe echipe, Dinamo a cucerit titlul de campioană republicană cu 34 p. Pe locul 2. Steagul roșu Brașov, 3. C.S.O. Pitești, 4. I.C.F., 5. C.S.O. Suceava.

V. GABOR

Senioarele, 23 la număr, s-au întrecut pe distanța de 2 000 m. Conform așteptărilor, campioana din 1966, Viorica Gabor (I.C.F.), și-a impus din nou superioritatea, cucerind titlul. Elisabeta Bucur (Steaua), Cecilia Bena (Metalul Buc.), Elisabeta Silaghi (Universitatea Timișoara), Mariana Boț (Metalul Buc.) și Doina Birsan (Dinamo) au ocupat în această ordine locurile 2-6. Pe echipe: 1. Metalul Buc. 8 p — campioană republicană, 2. Universitatea Timișoara 21 p, 3. C.S.M. Cluj 24 p, 4. Constructorul Buc. 31 p, 5. Viitorul Iași 36 p.

I. CIOCA

Așteptată cu viu interes, cursa de 10 000 m a seniorilor a adus pe linia de start 47 atleți, care aveau de acoperit de cinci ori o „buclă" de 2 000 m. După două ture (4 000 m), în frunte se afla un pluton de cinci alergători: Ovidiu Lupu, Ilie Cioca, Zoltan Vamoș, Ion Rusnac și Nicolae Mustață. La sfîrșitul celui de-al treilea tur, Cioca trece cu avans de aproximativ 20 m asupra lui Mustață și Caramihai, și 80 m față de Vamoș și Lupu. De aici soarta cursei a fost pecetluită, ultimele două ture neaducînd ca element nou, decît mărirea distanțelor dintre concurenți. În final Cioca a terminat cu un avans de 100 m asupra campionului de anul trecut, Nicolae Mustață, care la rîndul său l-a întrecut cu 60 m pe Rusnac. Clasamentul: 1. I. Cioca (Rapid Buc.) — campion republican, 2. N. Mustață (Dinamo Buc.), 3. I. Rusnac (Steaua), 4. Z. Vamoș (Dinamo Buc.), 5. O. Lupu (Steaua), 6. V. Caramihai (Steaua), 7. I. Iordache (Dinamo Buc.), 8. St. Marcu (Steaua), 9. C. Andreica (Metalul Buc.), 10. M. Păduraru (Metalul Roman). Pe echipe, Dinamo și Steaua au terminat la egalitate (18 p), dar datorită unei neclarități a regulamentului, titlul va fi atribuit astăzi după amiază — după discutarea litigiului în biroul F.R.A.

Adrian IONESCU

Campionii pe anul 1967

● *P. Purje și C. Vinătoru și-au menținut titlul* ● *Rezultate de valoare europeană* ● *Clasamentele celor trei probe*

Ieri la prînz s-au încheiat pe arena Voința din Capitală campionatele republicane de popice. În programul ultimei reuniuni a finalei pe țară a figurat proba de perechi, la startul ei fiind prezente 15 cupluri. 10 dintre acestea au reușit să depășească granița celor 1 600 p.d., iar principalii candidați la tricourile de campioni au satisfăcut sută la sută așteptările publicului. Astfel duelul dintre P. Purje — C. Vinătoru (deținătorii titlului) și I. Micoroiu — C. Rădulescu, care au intrat în această ordine pe pistă, s-a soldat cu frumoase rezultate. Lansînd bila cu o precizie... matematică, P. Purje a doborît din 200 bile mixte 942 popice, iar C. Vinătoru 940 de popice, în timp ce adversarii lor, I. Micoroiu și C. Rădulescu, au fost marcați cu 937 p.d. și, respectiv, 905 p.d., de asemenea rezultate de valoare europeană. După cum se poate vedea, învingătorii au format — din nou — un tandem omogen, reușind să-și păstreze titlul de campioni.

Deoarece ora tîrzie la care s-au terminat jocurile în primele două zile ale finalei nu ne-a permis să publicăm clasamentele complete, iată în rîndurile de mai jos tabloul de onoare al campionatelor masculine individuale și de perechi, pe anul 1967:

SENIORI (200 bile mixte, turretur) — 1. I. Micoroiu (Olimpia Reșița) 1886 p.d. (944+942), 2. P. Purje (Flacăra Cîmpina) 1867 p.d. (909+958), 3. C. Vinătoru (Petrolul Ploiești) 1844 p.d. (963+881), 4. D. Kridor (Olimpia Reșița) 1791 p.d. (903+888), 5. Măntoiu (Rapid București) 1770 p.d. (887+883), 6. P. Buhăiescu (Unirea Roman) 1745 p.d. (866+879).

JUNIORI (100 bile mixte) — 1. Gh. Silvestru (Rafinăria Teleajen) 442 p.d., 2. I. Tismănaru (C.S.M. Reșița) 427 p.d., 3. I. Stefucz (Voința Cluj) 398 p.d., 4. Fl. Corbu (Cetatea Giurgiu) 396 p.d., 5. Gh. Arsene (Voința Cîmpulung-Muscel) 387 p.d.

PERECHI SENIORI (200 bile mixte) — 1. P. Purje — C. Vinătoru (Flacăra Cîmpina — Petrolul Ploiești) 1882 p.d. (942+940), 2. I. Micoroiu — C. Rădulescu (Olimpia Reșița) 1842 p.d. (937+905), 3. V. Măntoiu — I. Popescu (Rapid Buc. — Constructorul Buc.) 1769 p.d. (898+871), 4. M. Șuta — M. Meluș (Cetatea Giurgiu) 1729 p.d. (857+872), 5. I. Lang — P. Petrila (I.C. Oradea) 1701 p.d. (873+828), 6. I. Dinescu — V. Nicolescu (Rafinăria Teleajen — Petrolul Ploiești) 1683 p.d. (859+824).

Nu putem încheia fără a menționa că tinerii popicari Gh. Silvestru (Rafinăria Teleajen) și D. Kridor (Olimpia Reșița), evoluînd în afară de concurs la proba de perechi, au realizat 1857 p.d. (922+935), rezultate care le confirmă valoarea.

Tr. IOANIȚESCU

REZULTATE DIN DIVIZIA B

MASCULIN: Univ. Timișoara — Știința Petroșeni 3—0 (13, 5, 10), Univ. Craiova — Electroputere Craiova 2—3 (—10, 10, —11, 11, —11), Creația Brașov — I.C. Arad 3—2 (12, —10, 9, —16, 8), A.S.A. Sibiu — C.F.R. Cluj 3—2 (6, —12, 7, —10, 11), Progresul Suceava — C.S.U. Oradea 3—0 (4, 12, 10), Politehnica Cluj — Pedagogic Tg. Mureș 3—0 (9, 12, 11), Univ. Buc. — Semănătoarea Buc. 1—3 (—9, 10, —5, —13), Medicina Buc. — Progresul Buc. 1—3 (—10, 10, —9, —15), Politehnica Iași — Construcții Buc. 3—1 (12, —2, 12, 10), Politehnica Brașov — Dacia Brăila 3—0 (7, 9, 12); FEMININ: Univ. Timișoara — Șc. sportivă Oradea 3—0 (1, 3, 4), Sănătatea Arad — Lic. N. Bălcescu Cluj 3—0 (2, 4, 13), C.S.U. Oradea — Corvinul Deva 1—3 (—9, —5, 13, —8), Medicina Cluj — Medicina Tg. Mureș 2—3 (14, —9, 11, —6, —6), Flacăra roșie Buc. — Știința Găești 2—3 (6, 7, —2, —14, —13), Voința M. Ciuc — Politehnica Brașov 3—0 (9, 9, 6), Tricotajul Brașov — Sănătatea Tîrgoviște 3—2 (—8, 10, —13, 16, 11), Univ. Buc. — A.S.E. Buc. 3—1 (10, 9, —13, 10), Univ. Iași — Progresul Buc. 2—3 (13, —14, —9, 8, —13), Șc. sportivă Bacău — Viitorul Buc. 3—2 (7, —12, —5, 8, 11), Politehnica Galați — Ceahlăul P. Neamț 1—3.

În divizia A la fete, VOINȚA BUCUREȘTI A ÎNVINS UNIVERSITATEA CLUJ!

Hanes (Politehnica) aruncă la coș; Ionescu încearcă un capac. Fază din meciul Politehnica București — Universitatea Timișoara
Foto: A. Neagu

MASCULIN

I.C.F. — RAPID BUCUREȘTI 67—61 (39—33). Icefiștii au condus în permanență, dar nu au avut nici un moment o diferență care să le asigure un final liniștit. În ultimele minute, baschetbaliștii de la Rapid s-au apropiat, de altfel, pînă la trei puncte, dar... atît. În general, I.C.F. a acționat mai organizat în jocul pozițional, folosindu-l judicios pe Tarău, care a și înscris 24 de puncte. Rapidiștii au făcut o partidă sub posibilitățile lor. Cr. Popescu a jucat complet șters, iar pivotul Stănescu, pe lîngă faptul că a fost ineficace, în apărare i-au lipsit combativitatea și orientarea tactică, lăsîndu-l pe Tarău să zburde. Promițătoare, comportarea lui Ivan (nu am înțeles de ce antrenorul C. Călugăreanu nu l-a mai introdus pe teren la începutul reprizei secunde) și a lui Lucaci. Au înscris: Irimie 9, Scortescu 10, Tarău 24, Măluțel 10, Nedef 8, Spiridon 6 pentru învingători, respectiv Tursugian 9, Predulea 14, Ivan 14, Stănescu 6, Olteanu 2, Fărcaș 2, Popovici 2, Cr. Popescu 8, Lucaci 4.

POLITEHNICA BUCUREȘTI — UNIVERSITATEA TIMIȘOARA 85—62 (44—32). Mult așteptatul meci dintre aceste două fruntașe ale baschetului nostru a produs o mare deziluzie. Timișorenii s-au prezentat cu numai 7 jucători, printre absenți fiind și Pușcașu, unul dintre principalii realizatori. În aceste condiții, Politehnica a condus în permanență, fără a avea niciodată emoții, iar Universitatea s-a străduit să limiteze proporțiile scorului. Au înscris: Dudescu 14, Popa 9, Jekely 22, Molin 2, Purcăreanu 18, Hanes 9, Niculescu 9, Baciu 2 pentru bucureșteni, respectiv Ionescu 22, Caloș 17, Erdely 9, Spătaru 6, Lenart 6, Popan 2.

STEAUA — POLITEHNICA IAȘI 78—67 (41—25). Programat la o oră nepotrivită (13), meciul s-a desfășurat într-un dezinteres total, atît din partea puținilor spectatori, cît și a jucătorilor. Steaua a jucat ca o echipă din coada clasamentului, iar Politehnica Iași s-a străduit să nu piardă la o diferență prea mare. Au înscris: Savu 20, Novacek 10, Barău 11, Niculescu 8, Dimancea 4, Nosievici 8, Gheorghe 2, Popa 4, Tüdösi 3, Cîmpeanu 3, Rusu 5, pentru Steaua, respectiv Chioreanu 14, Voroneanu 19, Mihailiuc 12, Doru Scripcaru 8, Dan Scripcaru 6, Dragomir 2, Covaci 6.

UNIVERSITATEA CLUJ — POLITEHNICA GALAȚI 74—60 (33-31) Întîlnirea considerată derbiul etapei a furnizat un joc modest, presărat cu greșeli din partea ambelor formații. Interesantă a fost doar evoluția scorului pînă în min. 26 (44—43 pentru clujeni), după care gazdele s-au distanțat datorită cîtorva reușite interceptii și contraatacuri. De menționat că între min. 28 și min. 36 oaspeții nu au înscris nici un punct! Cei mai buni: Rühring, Stăvariu, Vizi de la Universitatea, Moraru și Ioneci de la Politehnica. Au condus bine M. Tănăsescu (București) și Gh. Paraschiv (Suceava). (P. RADVANI — *coresp.*)

COMERȚUL TG. MUREȘ — DINAMO BUCUREȘTI 68—90 (24-38) Lipsiți de aportul lui Țedula, mureșenii au făcut eforturi vizibile pentru ca scorul să nu ia proporții. Au înscris: Viciu 21, Novac 19, Albu 16, Diaconescu 13, Giurgiu 10, Dragomirescu 3, Cîmpeanu 2, Visner 2, Cernea 2, Andreescu 2 pentru Dinamo, respectiv Borbely 20, Barczi 17, Hejas 16, Mihalydeak 4, Silvester 3, Soos 2, Matic 2, Baru 2, Balint 2. (C. ALBU — *coresp.*).

CRIȘUL ORADEA — FARUL CONSTANȚA 53—55 (21—24). A fost o partidă extrem de disputată, în cursul căreia tabela de marcaj a indicat de 13 ori egalitate. Gazdele au pierdut într-un final dramatic (I. GHIȘA — *coresp. principal*).

FEMININ

POLITEHNICA BUCUREȘTI — PROGRESUL BUCUREȘTI 56—47 (26—25). Un singur lucru am avut de remarcat: arbitrajul prestat de R. Simion și Em. Niculescu. În rest, am înregistrat numeroase greșeli de tehnică. Faptul este îngrijorător ținînd seama că Politehnica va avea de înfruntat în curînd pe campioana Ungariei, M.T.K. Budapesta, în cadrul „C.C.E.". Îmbucurător jocul organizat practicat de tinerele baschetbaliste de la Progresul. Au înscris: Vogel 19, Taflan 14, Dumitrescu 8, Demetrescu 8, Niculescu 5, Haralambie 2 pentru Politehnica, respectiv Grigorescu 10, Tița 10, Nicolae 12, Böhm 9, Zamfirache 4, Seifert 2.

RAPID — CONSTRUCTORUL BUCUREȘTI 58—43 (35—19). După ce și-a asigurat un avantaj consistent, antrenorul S. Ferencz a rulat întregul lot. Au înscris: Ivanovici 15, Bițu 11, Ferencz 8, Vasilescu 8, Costache 6, Nicola 4, Chiraleu 4, Ionescu 2, pentru Rapid, respectiv Cherciov 12, Ionescu 10, Odobescu 6, Rosetti 6, Poulieff 4, Sandu 2, Cernadîrcă 2, Calian 1.

VOINȚA BUCUREȘTI — UNIVERSITATEA CLUJ 57—42 (24-20). Felicitări echipierelor Voinței pentru jocul organizat, pentru dîrzenia cu care au luptat. Penibilă evoluția clujencelor, aceleași care cu numai o săptămînă în urmă, au învins pe Rapid, la București. Au înscris: Spiridon 25, Sterescu 9, Tudor 14, Pitrop 2, Teodorescu 7, pentru Voința, respectiv Rizescu 8, Pop 4, Wagner 4, Păcuraru 6, Seres 6, Mutiu 2, Horvath 12.

CRIȘUL ORADEA — ICF BUCUREȘTI 43—63 (20-31).

MUREȘUL TG. MUREȘ — VOINȚA BRAȘOV 53—54 (21-30).

FOTBAL

Fază din meciul Progresul — Rulmentul Birlad, în care bucureșteanul Emil Dumitrescu (cu mingea) a dovedit că merită să-i publicăm fotografia și în două numere de ziar consecutive...
Foto: Aurel Neagu

BILANȚUL UNUI „WEEK-END"

● *Dinamoviștii ținuți în șah la București* ● *Universitatea Timișoara a revenit în A* ● *Gloria învinsă la scor*

Duminică — zi „plină", în special în Capitală. Iată rezultatele și cîteva comentarii.

În deschiderea cuplajului de A de pe terenul Constructorul, PROGRESUL a dispus de RULMENTUL BÎRLAD: 15—8 (9—3). Scorul este mai sever decît ar fi fost de așteptat, dar nu reflectă emoțiile prin care au trecut gazdele pînă să audă, cu ușurare, fluierul final... După un început furtunos, marcat de o frumoasă încercare în forță a devotatului Emil Dumitrescu și de o extrem de precisă transformare a unei lovituri de pedeapsă de către Craioveanu, prin care bucureștenii păreau a anunța o victorie clară, oaspeții au echilibrat jocul și, spre sfîrșit, au fost la un pas de a spulbera avantajul terenului (la scorul de 12—8 au beneficiat de o lovitură de pedeapsă din poziție extrem de favorabilă, dar...). De menționat pe de o parte, puterea de luptă și crearea unor faze foarte frumoase de către învingători, maturitatea tactică a bîrlădenilor și calitatea jocului prestat de coechipierul lor Florescu, pe de altă parte. Punctele au fost înscrise de Em. Dumitrescu, Negoescu (cîte o încercare), Craioveanu (două lovituri de pedeapsă) și Ghica (o lovitură de pedeapsă) pentru Progresul, de Manea (dropgol) și Florescu (o splendidă încercare transformată, „semnată" de el de la A la Z) pentru Rulmentul. A reintrat excelent arbitrul Th. Witting, dar menționăm cu părere de rău că a avut de lucru mereu, gîlceava (și chiar tendința spre... mai mult) fiind la ordinea zilei pe teren.

Vedeta cuplajului n-a plăcut prea mult din punct de vedere rugbistic. DINAMO a dispus de ȘTIINȚA PETROȘENI cu 15—0 (0—0!), dar a manifestat foarte multe slăbiciuni. Reintrarea lui Stoica (chiar în formula utilizată, în linia a II-a) a dat fermitate doar fizică grămezii și, din păcate, n-a ajutat cu mare lucru linia de treisferturi, ieri mare irositoare de ocazii și de eforturi. E adevărat, în campionat zarurile au fost de mult aruncate, dar cu obligatiile selectionatilor și, mai ales, ale candidaților pentru alte ocazii decît Nantes cum rămîne? Un pic de reflecție nu le-ar strica mai tuturor dinamoviștilor... Studenții din Valea Jiului merită laude pentru dăruirea dovedită și rezultatul ei — o jumătate de meci cu scor alb în compania secunzilor diviziei A. Punctele partidei au fost realizate de Pilă (lovitură de pedeapsă), Dragomirescu (dropgol), Dragomir (încercare), Nica (încercare) și Coravu (încercare). A arbitrat bine V. Cișmaș.

G. Russu-ȘIRIANU

Pe terenul Giulești, RAPID a terminat la egalitate cu FARUL CONSTANȚA — 3—3 (0—3) — la capătul unui joc de uzură, interesant doar în ultimele minute, cînd ambele echipe au forțat victoria. Au înscris T. Marinescu (lovitură de picior căzută) pentru gazde și Zamfirescu (lovitură de pedeapsă) pentru constănțeni. A arbitrat cu unele greșeli Fl. Tudorache. (C. VĂLEANU-coresp.).

Pe terenul Gloria, CONSTRUCTORUL BUCUREȘTI și UNIVERSITATEA TIMIȘOARA au terminat la egalitate (0—0). Rezultatul îi avantajează pe timișoreni, care sînt virtualmente promovați în A după un an de... purgatoriu, în timp ce frații lor de suferință, Constructorul, mai au de trecut un hop, duminica viitoare: Clmentul Medgidia. De altfel, jocul a purtat amprenta luptei pentru puncte și, cu toate că a plăcut spectatorilor, neputința de a înscrie spune multe. A arbitrat bine Șt. Cristea. (GH. RANGU-coresp.).

Pe stadionul Tineretului au început examenele de toamnă ale tinerei generații, reprezentată ieri de formații din provincie. Ancora Galați a dispus, pe merit, de C.S.M. Sibiu cu 6—3 (3—0), iar Rulmentul Bîrlad de Agronomia Cluj cu 6—3 (3—3). Ambele jocuri au fost, în general, bine arbitrate de Cl. Horowitz și, respectiv, T. Nasta. În paralel, pe terenurile alăturate s-au mai înregistrat următoarele rezultate ale juniorilor... secunzi: C.S. Școlar II — Progresul 15—0 (6—0) și Olimpia — Steaua 12—3 (3—3). (D. DUMITRESCU-coresp.).

La Săcele, PRECIZIA a pierdut la un scor care face inutile comentariile meciului cu GRIVIȚA ROȘIE: 0—23 (0—14). Au înscris Irimescu (dropgol și o transformare), Balcan și Marinescu (cîte 2 încercări), Teodorescu și Țibuleac (cîte o încercare). A condus bine N. Lemneanu. (V. SECĂREANU-coresp.).

La Iași, POLITEHNICA a dispus, fără probleme, de GLORIA: 16—0 (8—0). Scorul și simetria lui reflectă fidel situația de pe teren. Au înscris: Crișan 2 transformări, Rosenberg 2 lovituri de pedeapsă, Rujoiu și Chifan cîte o încercare. (D. DIACONESCU-coresp. princ.).

La Cluj, pe... prima zăpadă, AGRONOMIA a fost întrecută de STEAUA: 0—6 (0—3). Au înscris Șerban și Călărașu cîte o încercare. (V. CACOVEANU-coresp.).

CICLISM

88 de concurenți și-au disputat „Cupa Voința" la ciclocros

Pe traseul situat în împrejurimile complexului sportiv Metalul, devenit tradițional pentru ciclocrosiști, 88 de concurenți și-au disputat ieri întîietatea în cadrul „Cupei Voința". Vremea rece n-a temperat zelul alergătorilor, dornici să-și verifice potențialul, acum în pragul finalei naționalelor. Se poate socoti că majoritatea se află într-o bună formă sportivă. Iată rezultatele.

Turism — 13 concurenți, 2 ture = 4 km — 1. Marin Rosoga (Olimpia) 10:29; 2. Nic. Matei (Steaua) 11:02; 3. A. Petrescu (Olimpia) 11:22.

Semicurse — 10 concurenți, 3 ture = 6 km — 1. Petre Drăgan (Voința) 14:07; 2. M. Ferfelea (Steaua) 15:12; 3. Ion Stroe (Șc. sp. 2) 15:34.

Juniori mici — 25 de concurenți, 5 ture = 10 km — 1. Ion Ajoghin (Șc. sp. 2) 17:03; 2. N. Gavrilă (Steaua) 18.00; 3. Cr. Petrescu (Șc. sp. 2) 19:20.

Juniori mari — 21 de concurenți, 6 ture = 12 km — 1. Gh. Ciumeti (C.P.B.) 26:07; 2. Vasile Selejan (Dinamo) 26:39; 3. Victor Rățoi (Voința) 26:47.

Seniori — 19 concurenți, 8 ture = 16 km — 1. Șt. Suciu (Dinamo) 34:02; Dumitru Ferfelea (Steaua) 34:30; 3. Alex. Sofronie (Dinamo) 34:30.

GIMNASTICĂ

O finală reușită

Alina Goreac și P. Mihaiuc — campioni de juniori la categoria maeștri

TIMIȘOARA 19 (*prin telefon*). Pe bună dreptate, cronicarul își punea două justificate întrebări înaintea finalelor campionatelor republicane de gimnastică: vor da satisfacție tinerii gimnaști? Cîți dintre sportivii pe care-i vom urmări în acest concurs, vor ajunge în loturile naționale? Și a venit, apoi, rîndul celor 250 de speranțe să dea răspunsuri la aceste întrebări. După aprecierile unor specialiști — prof. Nicolae Vieru și Maria Ionescu — răspunsurile sînt satisfăcătoare, la ambele întrebări.

Ambianța concursului, numărul mare de adevărate talente, urmărite aici la Timișoara timp de trei zile, exercițiile prezentate au entuziasmat pe cei prezenți. La junioare I un însemnat număr de tinere gimnaste de perspectivă ne-au făcut să privim cu optimism perspectivele gimnasticii noastre, iar la băieți au evoluat mulți sportivi care de pe acum se află în pragul consacrării în mare măsură, evoluția lor ulterioară va depinde de modul în care antrenorii și cluburile se vor preocupa de creșterea și perfecționarea măiestriei lor.

Cum era și de așteptat, în întrecerea maeștrilor primele locuri au revenit celor mai valoroși dintre participanți, Alina Goreac (Lugoj) la feminin și Petre Mihaiuc (București) la masculin.

Organizarea excelentă, nivelul tehnic ridicat și cadrul sărbătoresc asigurat de gazde întrecerii au făcut ca această finală a campionatului republican de juniori la gimnastică să fie una din cele mai reușite.

Cîteva cuvinte și despre concursul inter-regiuni: cele două echipe cîștigătoare (Cluj la băieți și Bacău la fete) au dovedit o bună pregătire.

Iată acum, rezultatele tehnice la categoria maeștri: FEMININ — *individual compus*: 1. Alina Goreac 73,132 p, 2. Irina Săracuț (Cluj) 72,998 p, 3. Constanța Postolache (Constanța) 70,298 p; *pe aparate: paralele* — Irina Săracuț 18,066 p; *sol* — Claudia Pandelescu (București) 18,500 p; *sărituri* — Irina Săracuț 19,266 p; *bîrnă* — Claudia Pandelescu 18,300 p; *masculin: individual compus*: 1. P. Mihaiuc (București) 54,65 p; 2. Gh. Păunescu (Craiova) 54,05 p; 3. M. Gheorghiu (București) 53,60 p; *pe aparate: sol* — P. Mihaiuc 9,65 p; *cal* — P. Mihaiuc 9,20 p; *inele* — C. Bălan (București) 9,20 p; *sărituri* — P. Mihaiuc 9,15 p; *paralele* — Gh. Păunescu 9,35 p; *bară* — M. Gheorghiu 9,45 p.

JUNIORI I: *echipe*: 1. Cluj 317,20 p, 2. Banat 315,10 p, 3. București I 314,55 p; *individual compus*: 1. Radu Branea (Cluj) 55,65 p, 2. N. Dobre (București) 55,10 p, 3. Gh. Iuțan (Cluj) 54,60 p. JUNIOARE I: *echipe*: 1. Bacău 326,45 p, 2. Banat 310,90 p, 3. București II 305,05 p; *individual compus*: 1. Felicia Dornea (Bacău) 55,45 p, 2. Mia Variu (Banat) 55,00 p, 3. Anca Grigoraș (Bacău) 54,50 p. SENIORI II: *individual compus*: 1. N. Oprescu (București) 55,55 p, 2. A. Stoica (București) 53,40 p, 3. N. Moscu (București) 53,20 p; SENIORI I: *individual compus*: 1. D. Grecu (București) 52,70 p, 2 I. Islai (București) 52,60 p, 3. C. Petrescu (București) 52,30 p; SENIOARE I: *individual compus*: 1. Adriana Marinescu (București) 59,365 p, 2. Ștefania Curcofa (Lugoj) 59,229 p, 3 Ofelia Alexa (Cluj) 58,499 p.

PETRE ARCAN — coresp. principal.